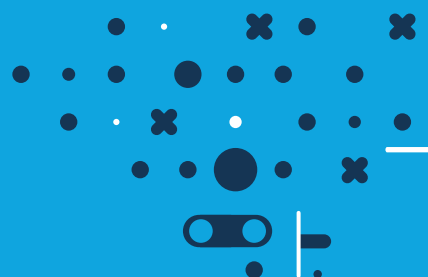


Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática e Informacional para Nivel Medio

.....

**COMBATIR LA DESINFORMACIÓN ELECTORAL Y
PROMOVER LA PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES EN
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**



Legales

Publicado en 2022 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia y la Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para América Latina y el Caribe, UNESCO Montevideo, Luis Piera 1992, piso 2, 11200 Montevideo, Uruguay.

© UNESCO 2022

MTD/CI/2022/PI/01



Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios aceptan las condiciones de utilización del Repositorio UNESCO de acceso abierto (www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp).

Los términos empleados en esta publicación y la presentación de los datos que en ella aparecen no implican toma alguna de posición de parte de la UNESCO en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la UNESCO ni comprometen a la Organización.

Coordinación editorial: Sandra Sharman

Diseño gráfico: Juan Pablo Caruso

Esta guía fue elaborada por el equipo de Chequeado

Autores: Julieta Schisano, Laura Zommer, Milena Rosenzvit



Introducción



Durante 2020 Chequeado trabajó junto con [UNESCO](#) en la creación de [PortalCheck](#), una plataforma que ofrece recursos de Alfabetización Mediática Informativa (AMI) y *fact checking* (ver recuadro que se encuentra debajo de la introducción) para distintos públicos de América Latina y el Caribe: periodistas, creadores de contenido para redes sociales (*influencers*), instituciones y gobiernos, docentes/profesores y ciudadanos en general. La plataforma cuenta con distintos tipos de contenidos para estos públicos, desde herramientas para chequear información y consejos para no difundir desinformación, hasta notas que desmienten las desinformaciones más comunes en la región. Especialmente estas herramientas estuvieron enfocadas, hasta el momento, en la COVID-19.

Inspirándose en PortalCheck, la [UNESCO](#) y [Chequeado](#) se han embarcado en una nueva iniciativa para combatir la desinformación durante los procesos electorales en América Latina y el Caribe que se llama **PortalCheck Elecciones**. La iniciativa está financiada por el Multi-Donor Programme (MPD) de la UNESCO y es un portal con una serie de recursos para apoyar la lucha contra la desinformación relacionada con los procesos electorales.

En este documento presentamos una **secuencia didáctica** para que las y los docentes trabajen en el aula sobre las desinformaciones en contextos electorales teniendo en cuenta que las y los adolescentes son parte fundamental de los debates públicos e incluso en varios países pueden ejercer el derecho al voto.

Si bien es de esperar que los contenidos específicos de las desinformaciones puedan variar a lo largo del tiempo y de país en país (y en niveles subnacionales), hay algunos elementos del fenómeno que son comunes en toda la región y en todos los períodos electorales. Proponemos abordar estos elementos en las aulas como una estrategia para mitigar la masiva circulación de estos contenidos y propiciar que jóvenes tomen decisiones informadas, un desafío que, por supuesto, tenemos también las personas adultas.

En el [Programa de Educación de Chequeado](#) sabemos que la escuela en general y los docentes en particular pueden promover espacios de participación que fomenten la **construcción de habilidades de pensamiento crítico** para que, al momento de votar, las y los jóvenes lo hagan a partir de **información verificada**. Entendemos que enseñar en la escuela estas habilidades, especialmente aquellas vinculadas con la identificación de desinformación, como parte de la **Alfabetización Mediática e Informativa (AMI)** es prioritario para el fortalecimiento del sistema democrático. [UNESCO](#) reconoce, además, que el problema de la desinformación y la Alfabetización Mediática Informativa es especialmente crucial en períodos electorales, y esto se puede ver en el documento [Election and Media in Digital Times](#), publicado en el año 2019, en el que se aborda cómo el problema de la desinformación incide, afecta y distorsiona los procesos electorales en todo el mundo. En este sentido, [La Alianza MIL](#) (por las siglas en inglés de *Media and Information Literacy*) de la [UNESCO](#), realiza un esfuerzo innovador para promover la cooperación internacional con el fin de garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a las competencias en materia de medios de comunicación e información con el objetivo de que las personas

se conviertan en ciudadanos comprometidos y tomadores de decisiones responsables. En el [anexo 1](#) para docentes se comparten recursos y materiales disponibles elaborados por [UNESCO](#) asociados a AMI.

En esta secuencia didáctica, algunas de las habilidades que buscamos que las y los estudiantes aprendan y que priorizaremos son:

- Diferenciar hechos, datos y opiniones.
- Reconocer características comunes de los contenidos virales desinformantes, en contextos electorales.
- Evaluar la calidad de una fuente de información en base a una serie de criterios.
- Dada una imagen o un texto, identificar el contexto en el que fue publicado por primera vez.

Estas habilidades no se desarrollan de forma espontánea, necesitamos aprenderlas. Para ello, se necesitan estrategias didácticas que permitan enseñarlas en escuelas y otros ámbitos, porque sabemos que tampoco alcanza con enunciarlas.

En esta secuencia, en síntesis, proponemos actividades para trabajar en el modo en que las y los adolescentes se informan para elegir a sus candidatos y candidatas y emitir su voto de manera informada o bien participar de los debates públicos. Esperamos que, como docente, encuentres útil esta secuencia y recursos, y que estemos en contacto para seguir fortaleciendo y construyendo en conjunto **una ciudadanía crítica y activa**. Si te interesa recibir por mail más recursos y propuestas educativas elaboradas por Chequeado completá este [formulario](#).



La **Alfabetización Mediática e Informativa (AMI)** es definida por la UNESCO como un conjunto de competencias que empoderan a los ciudadanos para acceder, analizar, interpretar, comprender, evaluar, utilizar, crear y difundir información y contenido multimedia en todos los formatos, utilizando diversas herramientas, de forma crítica, ética y creativa.

El **fact checking o periodismo de verificación** es una rama del periodismo que busca identificar contenidos virales falsos o engañosos y contrastar aquellas declaraciones relevantes de personajes públicos (como políticos, referentes sociales, empresarios, entre otros) que sean pasibles de verificación (es decir, que contengan elementos fácticos). En sus verificaciones, las organizaciones de fact checking ponen a disposición de las audiencias todos los datos y fuentes para que cada persona pueda contrastar los contenidos de forma autónoma.

¿Qué buscamos que los chicos y chicas aprendan a lo largo de la secuencia?

Objetivos de aprendizaje

	Habilidades	Contenidos conceptuales
Clase 1	Diferenciar fuentes oficiales de fuentes no oficiales de información para acceder a contenidos pertinentes y verificados sobre las elecciones y las medidas sanitarias que se implementarán en contexto de pandemia.	- El funcionamiento de los sistemas electorales y su importancia en el contexto democrático. - En muchos casos, los procedimientos electorales se verán influidos por las medidas sanitarias que, en contexto de pandemia, tome cada país o jurisdicción subnacional. - Los organismos oficiales son los que determinan el funcionamiento de las elecciones y los comunican a través de diferentes canales, que llamaremos fuentes oficiales.
Clase 2	- Reconocer patrones comunes en las desinformaciones que circulan en contexto electoral. - Agrupar contenidos desinformantes de acuerdo a características que, en contexto electoral, se repiten.	- Existen contenidos falsos o engañosos circulando en los medios de comunicación, servicios de mensajería y redes sociales a los que llamamos desinformación. - La viralización de contenidos falsos o engañosos es peligrosa, porque puede afectar la democracia y la salud. - La desinformación aumenta en períodos electorales en todo el mundo y existen distintos tipos de desinformaciones “comunes” que circulan en este contexto en América Latina y el Caribe.
Clase 3	- Diferenciar contenidos fácticos de aquellos que no lo son (como opiniones, creencias o promesas). - Identificar el contexto temporal y espacial de publicación de un contenido, a través de diferentes herramientas de búsqueda. - Buscar información que permita contrastar el contenido de posibles desinformaciones.	Existen distintos mecanismos que la ciudadanía puede implementar para mitigar el fenómeno de la desinformación.

Clase 1

Actividad	Descripción	Duración
1	Presentación de la secuencia de clases y los objetivos de la misma.	15 minutos
2	Colección de preguntas: reflexión sobre las preguntas fundamentales para ejercer el derecho al voto.	30 minutos
3	Buscamos respuestas a las preguntas de forma colaborativa	25 minutos
4	Estrategias para seleccionar las fuentes de información	10 minutos



El [anexo 1](#) para docentes incluye sitios “oficiales” de consulta con información sobre los procedimientos electorales de cada país de la región que serán útiles para esta clase.

ACTIVIDAD 1:

Presentación de la secuencia didáctica y los objetivos de aprendizaje

Duración: 15 minutos.

Sugerimos comenzar la secuencia con un espacio en el que el o la docente presente, a grandes rasgos, las clases y los objetivos de las mismas, reforzando la importancia del derecho al voto y el valor que tiene su participación para el fortalecimiento de la democracia. Es fundamental destacar que a través del voto se eligen autoridades, pero que también, a través del voto, podemos incidir en el proyecto de país que queremos. Las elecciones buscan garantizar que la voz de la ciudadanía sea escuchada y que sus intereses se encuentren representados en el debate y la formulación de las políticas públicas. Por eso, es muy importante enfatizar que ejercer este derecho de manera informada es fundamental para poder elegir de manera autónoma.

También sugerimos indicar la fecha de las próximas elecciones y qué cargos se votan sin entrar en detalle ya que esto se desarrollará con mayor profundidad en las actividades de la secuencia.

ACTIVIDAD 2:

Colección de preguntas y fuentes de información

Duración: 30 minutos.

Luego de contextualizar, se propone que las y los estudiantes, reunidos en parejas o grupos, **formulen seis preguntas que consideran fundamentales para ejercer**

el derecho al voto de manera informada. Las preguntas deben ser sobre el funcionamiento del sistema electoral, el funcionamiento de los distintos poderes (sus funciones y límites), el procedimiento de voto y las medidas que se implementarán en su país en el contexto de pandemia para asegurar las condiciones sanitarias en los comicios, entre otros temas. Sugerimos que las y los estudiantes tengan **15 minutos para formular sus preguntas por escrito.**

Las y los estudiantes podrían formular preguntas como las siguientes:

- ¿Quiénes pueden votar?
- ¿Qué documentos o identificaciones son válidos para votar?
- ¿Dónde voto o cómo puedo averiguar dónde voto?
- ¿Cómo es el procedimiento de emisión del voto?

Luego dedicarán otros **15 minutos para realizar una puesta en común** sobre las preguntas que formularon. Aquí sugerimos incentivar el debate a través de las siguientes consignas:

- ¿Cuál fue el criterio que usaron para seleccionar las preguntas?
- ¿Estuvieron todas y todos de acuerdo en la decisión?
- ¿Agregarían alguna otra pregunta?

Al final de esta actividad, la o el docente puede agregar otras preguntas que considere importante que los estudiantes se hagan sobre las elecciones si es que no surgieron previamente. Finalmente, habrán desarrollado con el grupo completo una **colección de preguntas**, con la que trabajaremos en las siguientes actividades de esta clase.

Les compartimos algunas preguntas que consideramos relevantes y que, si no aparecieron en la actividad anterior, pueden incorporarse. El o la docente puede agregar o eliminar las que considere necesarias.

- ¿Hay elecciones primarias o internas? ¿Qué características tienen?
- ¿El poder legislativo es bicameral o unicameral?
- ¿Cómo se conforma el poder legislativo?
- ¿Cuánto duran los cargos en el poder legislativo?
- Los diputados, senadores, asambleístas ¿pueden ser reelegidos?
- ¿A partir de qué edad pueden ocupar un cargo legislativo los diputados, senadores y/o asambleístas?

Clase 1

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

- ¿Qué sistema se usa para la elección de los miembros del poder legislativo? ¿Se votan listas cerradas o puedo elegir candidatos hacia el interior de cada lista?
- ¿Qué sistema se usa para la elección del Presidente?
- ¿Cuánto dura un Presidente en el cargo? ¿Puede ser reelecto?
- ¿Puedo cruzar el voto? ¿Cómo es el procedimiento?
- ¿Qué documentos o identificaciones son válidos a la hora de votar?
- ¿Qué pasa si no tengo mi identificación actualizada?
- ¿Cómo es el instrumento de votación?
- ¿Quiénes no están obligados a votar?
- ¿Puedo votar si tengo 16 o 17 años?
- ¿Qué son las mesas o juntas receptoras de votos? ¿Quiénes la integran?
- ¿Qué votos son válidos?
- ¿Qué votos no son válidos?

ACTIVIDAD 3:

Buscamos respuestas a las preguntas de forma colaborativa

Duración: 25 minutos

Cuando buscamos información solemos encontrarnos con distintos tipos de fuentes: la palabra de un médico, los dichos de un periodista, los comentarios de nuestros familiares o docentes, los sitios gubernamentales, las redes sociales de figuras públicas, los sitios de organizaciones no gubernamentales o fundaciones, entre otras.

Proponemos que las y los estudiantes **respondan la colección de preguntas** que desarrollaron en la actividad anterior, sin darles indicaciones previas sobre los criterios de búsqueda, para no condicionar sus elecciones. Es importante que para cada pregunta se incluyan las fuentes de información de las que se nutren sus respuestas.

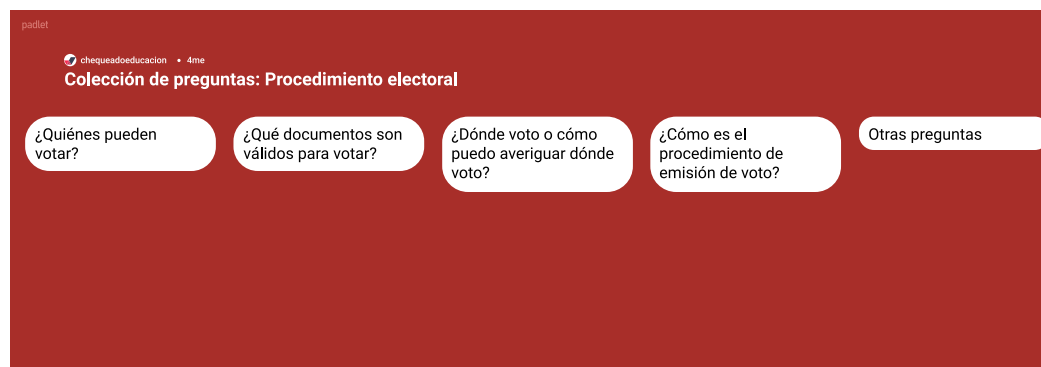
Para **reunir todas las preguntas y respuestas con sus fuentes**, sugerimos entregar post its o papeles a las y los estudiantes y luego pegarlos en una cartulina, papelógrafo o pizarrón (tablero). También, en el caso de tener disponibles computadoras en la escuela, se puede trabajar con un documento colaborativo en la plataforma Padlet (o cualquier otra plataforma similar disponible). Si bien su uso es intuitivo, se pueden buscar tutoriales en [YouTube](https://www.youtube.com/).

En ambos casos, es importante que las y los estudiantes incluyan en cada una de sus respuestas la/s fuente/s de donde obtuvieron la información.

Clase 1

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

Aquí compartimos una imagen como ejemplo. Esta puede ser útil tanto para el documento colaborativo digital como para ordenar las preguntas y respuestas escritas en papel o afiche.



En este [link](#) compartimos un ejemplo de Padlet.

Actividad 4:

Estrategias para seleccionar las fuentes de información

Duración: 10 minutos

Para finalizar esta clase se sugiere debatir con el grupo completo sobre las siguientes consignas:

- ¿Con qué criterio seleccionaron las fuentes de información con las que respondieron sus preguntas?
- ¿Con qué criterio decidieron descartar alguna fuente?
- ¿Hubo desacuerdo sobre las fuentes seleccionadas y/o descartadas?
- ¿Qué tienen en común las fuentes de información elegidas para responder preguntas sobre las elecciones?

Proponemos que el/la docente focalice en los distintos contenidos que circulan en las redes sociales y medios masivos de comunicación, destacando que, en el caso de las elecciones, es importante remitirse a fuentes donde se informan las medidas y procedimientos con validez legal. Es decir, cuando queremos saber qué documento es válido para votar, por ejemplo, los sitios que sirven para obtener información legalmente válida son los oficiales o aquellos que remiten a las normas vigentes.

A partir de esta aclaración sugerimos, con el grupo completo, habilitar un **debate** sobre las fuentes de información seleccionadas por los distintos grupos para responder las preguntas sobre el funcionamiento del sistema electoral.

- Las fuentes seleccionadas, ¿refieren a las normas vigentes?
- Las fuentes seleccionadas, ¿son fuentes públicas o privadas?

Clase 1

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

- ¿Qué características tiene la URL? (incluye un .gov, .com, aparecen siglas que refieren a información de nuestro país, entre otros).
- ¿Consideran que deberían seleccionar otra fuente de información para responder alguna de las preguntas? ¿Por qué?

Si respondieron usando información proveniente de alguna fuente que, tras el debate grupal, consideran que no es la más apropiada, **se sugiere que vuelvan a realizar la búsqueda** aclarando que, los sitios más apropiados para recopilar información sobre los procedimientos electorales son los sitios oficiales.



En el [anexo 1](#) para el docente incluimos una serie de sitios oficiales con información electoral de los distintos países de la región como material de orientación para el/la docente.



Clase 2

Actividad	Descripción	Duración
1	Información falsa o engañosa: El fenómeno de la desinformación y sus implicancias. Puesta en común sobre el conocimiento previo de los y las estudiantes sobre este fenómeno. Visualización de algunos ejemplos.	20 minutos
2	Desinformación en contexto electoral: reconocer y reflexionar sobre los distintos tipos de desinformaciones que circulan en Latinoamérica y el Caribe en contextos electorales.	60 minutos

Más arriba compartimos los objetivos generales de cada una de las clases (contenidos conceptuales y habilidades). Acá los presentamos para el segundo encuentro con más detalle.

Buscamos que las y los estudiantes:

- Reconozcan que existen contenidos falsos o engañosos circulando en los medios de comunicación (como programas de televisión, radios, diarios, revistas, entre otras), redes sociales (como Facebook, Instagram, TikTok, entre otras) y servicios de mensajería (como WhatsApp, Telegram, entre otros) a los que llamamos “desinformación”.
- Adviertan que estas desinformaciones aumentan en tiempos de elecciones y que existen desinformaciones “comunes” en épocas de elecciones en América Latina y el Caribe.
- Comprendan que la viralización de contenidos falsos es peligrosa para la ciudadanía, porque puede afectar nuestra democracia e incluso, a nuestra salud.
- Conozcan y clasifiquen distintos tipos de desinformaciones comunes en épocas de elecciones en América Latina y el Caribe.

ACTIVIDAD 1: Información falsa o engañosa

Duración: 20 minutos

En esta primera actividad se propone poner en común las experiencias cotidianas de los estudiantes respecto de la circulación de información falsa o engañosa. Compartimos algunas preguntas para disparadoras para comenzar la conversación:

- ¿Escucharon o recibieron contenidos sobre estas elecciones que les hayan resultado sospechosos, engañosos o les hayan hecho dudar de su veracidad?

Clase 2

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

- ¿Por qué medio les llegó esta información? (WhatsApp, redes sociales, medios de comunicación tradicionales, amigos o amigos, familiares, entre otras).
- ¿Qué les hizo sospechar acerca de la veracidad del contenido? (por ejemplo: la fuente desconocida, las características de las imágenes, la cuenta o la persona que emitió la información, el sonido de un audio).
- Finalmente, ¿pudieron identificar si el contenido era verdadero o falso? Si pudieron, ¿cómo se dieron cuenta? ¿Qué recursos utilizaron para ello?
- En contexto electoral, la viralización de contenidos falsos (desinformaciones) aumenta. ¿Por qué creen que esto sucede?

¿A qué llamamos desinformación?

Una vez que han compartido diversas experiencias con información falsa o engañosa, sugerimos explicarles que estas experiencias **no son aisladas** sino que se trata de un fenómeno generalizado, al que llamamos **desinformación**.

Compartimos algunos ejemplos:



Ejemplo que da cuenta de imágenes sacadas de contexto



Ejemplo que da cuenta de un audio falsamente atribuido a una persona

Frases atribuidas a constituyentes de la Lista del Pueblo son falsas



Ejemplo que da cuenta de afirmaciones falsas

Sugerimos que las y los docentes expliquen a las y los estudiantes que llamamos **desinformación** a los contenidos falsos, o que tienen alguna parte falsa. Estos contenidos pueden ser producidos y difundidos intencionalmente o sin mala intención. Circulan en distintos medios, pero sobre todo en redes sociales. Dicen cosas que no sucedieron, sacan de contexto hechos o los tergiversan para cambiarle el sentido.

Por último, podemos contarles que, si bien en español nos referimos a esta diversidad de contenidos como “desinformación”, en inglés suele hacerse una distinción en función de la intencionalidad que haya detrás de la desinformación. Cuando se comparte información falsa sin saberlo, sin querer hacer daño, hablamos de “*misinformation*”, mientras que “*disinformation*” supone la intención de engañar, muchas veces de forma organizada, maliciosa y sistemáticamente, con inversión de dinero e intereses políticos o económicos detrás. Y dentro del universo de la desinformación -en español- vamos a incluir a lo intencional, lo que no tiene una intención deliberada y las descontextualizaciones.

En particular, buscamos que los y las estudiantes identifiquen las posibles consecuencias negativas y el daño que hacen a la integridad democrática y los derechos de las personas.

Si quieren compartir con los estudiantes otros ejemplos de desinformaciones, sugerimos compartir chequeos o verificaciones hechos por organizaciones de fact checking de su país. De esta manera, evitamos darle más difusión a las desinformaciones, y que los estudiantes puedan entender, a partir de las verificaciones hechas, por qué aquello que se dijo o se publicó no es verdadero. Además, las verificaciones realizadas por estas organizaciones suelen facilitar links a datos y fuentes para que las audiencias puedan contrastar los contenidos por sí mismas.

En este recuadro, encontrarán un listado de las organizaciones de *fact checking* de Latinoamérica certificadas por la Red Internacional de Fact Checking (IFCN) para consultar contenidos desinformantes de cada país, con sus verificaciones correspondientes.

País	Organización	Link
Argentina	Chequeado	https://chequeado.com/
Bolivia	Bolivia Verifica	https://boliviaverifica.bo/
Brasil	Estadao	https://politica.estadao.com.br/blogs/estadao-verifica/
Brasil	Lupa	https://piaui.folha.uol.com.br/lupa/
Brasil	Aos Fatos	https://www.aosfatos.org/
Chile	Fast check	https://www.fastcheck.cl/
Colombia	Colombia Check	https://colombiacheck.com/
Colombia	La Silla Vacía	https://www.lasillavacia.com/la-silla-vacia/
Ecuador	Ecuador Chequea	http://www.ecuadorchequea.com/
México	Animal Político (El Sabueso)	https://www.animalpolitico.com/sabueso/
Perú	La República (Verificador)	https://larepublica.pe/verificador/
Regional	AFP	https://factual.afp.com/
Regional	EFE Verifica	https://verifica.efe.com/
Venezuela	Cotejo	https://cotejo.info/

ACTIVIDAD 2:

Desinformación en contexto electoral

Duración: 60 minutos

En épocas electorales los contenidos falsos y engañosos aumentan considerablemente. Y como hemos visto, en América Latina y el Caribe hay distintos tipos de desinformaciones que se repiten, es decir, que son comunes en la región. En esta primera actividad no vamos a buscar evidencias para definir si una información es verdadera o falsa sino reconocer y reflexionar sobre los **distintos tipos de desinformaciones que circulan en Latinoamérica y el Caribe en contextos electorales**. El objetivo es que, si encuentran contenidos que respondan a estos patrones, las y los estudiantes puedan recordar que son temas o formatos sobre los que normalmente hay desinformaciones, y puedan tener una mirada más crítica sobre los mismos (en la siguiente clase aprenderán herramientas concretas para verificarlos).

Para ello, proponemos que lean las siguientes desinformaciones. Para que esto no les lleve mucho tiempo, sugerimos que sólo aborden los titulares y el resumen de las

Clase 2

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

mismas. Además, en el [anexo 2](#) encontrarán otros ejemplos de desinformaciones en contexto electoral.



(Elecciones 2019 - Argentina)



(Elecciones 2021 - Chile)



(Elecciones 2019 - Colombia)

Clase 2

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio



Difunden datos falsos sobre resultados del voto en el exterior

octubre 18, 2020 12:05

Compartelo por:

Utilizan el logo oficial de Naciones Unidas para difundir datos falsos sobre supuestos resultados del voto en distintos países. Las imágenes tampoco coinciden con el número de votantes habilitados

Naciones Unidas FOR JAMOS NUESTRO ALEMA

(Elecciones 2020 - Bolivia)

Luego, la idea es que escuchen el siguiente episodio de El Podcast de Chequeado que, si bien refiere a las elecciones en Argentina, puede ser útil para toda la región: [“Cuáles son las desinformaciones de las que te tenés que cuidar durante las elecciones”](#) en los que se comentan los tipos de desinformaciones más comunes en épocas electorales.

Luego se sugiere que el/la docente, haga un **punteo en el pizarrón o tablero** de los distintos tipos de desinformación que aparecen en el podcast y en el [anexo 2](#), para visibilizar los patrones comunes de desinformación.

A partir de esto, **se propone que las y los estudiantes asocien las noticias a los distintos tipos de desinformación que detallaron en el pizarrón**. Esta actividad puede hacerse en grupos o con el curso completo.

La idea es realizar un cuadro como el siguiente y luego asociar los ejemplos compartidos más arriba:

Tipo de desinformación	Ejemplo de desinformación
Pequeñas irregularidades en el proceso electoral que se enuncian como fraude.	
Edición y manipulación de imágenes, videos, audios, zócalos de televisión, entre otros.	
Que pueden votar personas fallecidas o no habilitadas para hacerlo.	
Desinformaciones sobre la documentación necesaria para votar o sobre lo referente al día de las elecciones.	
Desinformaciones que engañan a los ciudadanos para que no voten o invaliden su voto.	
Desinformaciones sobre el voto de personas residentes en el exterior.	
Desinformaciones sobre encuestas falsas.	
Desinformaciones sobre falsas declaraciones, afirmaciones o falsas propagandas de candidatos.	

Clase 3

Actividad	Descripción	Duración
1	Diferenciar contenidos fácticos de aquellos que no lo son (como opiniones, creencias, promesas).	20 minutos
2	Buscar información que permita contrastar el contenido de posibles desinformaciones.	30 minutos
3	Identificar el contexto temporal y espacial de un contenido, a través de diferentes herramientas de búsqueda.	20 minutos
4	Cierre de la secuencia. Reflexiones e impresiones sobre el trabajo realizado en las tres clases.	10 minutos

Más arriba compartimos los objetivos generales de cada una de las clases (contenidos conceptuales y habilidades). Acá los presentamos para el tercer encuentro con más detalle.

Buscamos que las y los estudiantes:

- Diferenciar contenidos fácticos de aquellos que no lo son (como opiniones, creencias, promesas).
- Identificar el contexto temporal y espacial de un contenido, a través de diferentes herramientas de búsqueda.
- Buscar información que permita contrastar el contenido de posibles desinformaciones.

ACTIVIDAD 1:

Contenidos fácticos y no fácticos

Duración: 20 minutos

Luego de haber trabajado en la clase 2 con los distintos tipos de desinformaciones que circulan en contexto electoral en la región, en esta actividad proponemos que las y los estudiantes puedan **reconocer la existencia de información que puede catalogarse como verdadera o falsa y otra que no es analizable o contrastable con datos o evidencias** (como son las creencias, promesas y opiniones).

El objetivo es que reconozcan que muchas afirmaciones y contenidos no de-

penden de puntos de vista o posturas políticas, sino que pueden ser definidos como “verdaderos o falsos” en función de sus elementos fácticos. De hecho, en los discursos de figuras públicas, muchas veces nos encontramos con análisis, propuestas, opiniones o promesas cuya evaluación puede ser más bien subjetiva y estar ligada a diferencias de enfoque, de intereses, de prioridades, mientras que hay algunos elementos del discurso que, más allá de nuestros posicionamientos, podemos verificar si son verdaderos o falsos. También ocurre que algunas afirmaciones son presentadas como hechos objetivos cuando en realidad son puntos de vista o promesas a futuro.

Para que puedan aprender esta diferencia, proponemos trabajar con el grupo completo y haciendo uso del pizarrón o tablero, sobre las frases que aparecen a continuación, ubicándolas, según corresponda en el cuadro que aparece debajo.

- “Los perros tienen dos patas”.
- “Las motocicletas son vehículos de cuatro ruedas”
- “La nieve es blanca”
- “Robar es ilegal”
- “El mundo tiene tiene más de 7 mil millones de de personas”
- “Es mejor el verano que el invierno”
- “La menta granizada es fea”
- “¿Vamos a la plaza a correr?”

Verdadero	Falso	No corresponde
● “Robar es ilegal”. ● “El mundo tiene tiene más de 7 mil millones de personas”. ● La nieve es blanca.	● “Los perros tienen dos patas”. ● “Las motos son vehículos de cuatro ruedas”.	● “Es mejor el verano que el invierno”. ● “La menta granizada es fea”. ● “¿Vamos a la plaza a correr?”.

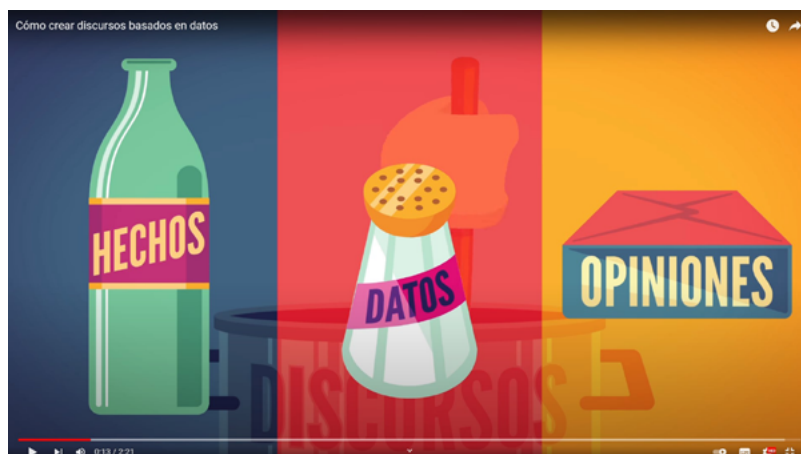
Al completar la tabla, los estudiantes descubrirán que hay algunas afirmaciones que no pueden ser catalogadas como verdaderas ni falsas, no porque no tengamos la información suficiente para hacerlo, sino porque no tiene sentido pensarlas de esa manera. Podemos entonces decirles que a este tipo de afirmaciones, que no tiene

sentido pensarlas como verdaderas ni falsas, las agrupamos como no factuales, porque no hacen referencia a hechos o datos, mientras que tanto las verdaderas como las falsas las agrupamos como elementos fácticos. Es importante enfatizar que un elemento fáctico no es, necesariamente, verdadero. De hecho, es posible detectar el carácter de falsedad de algunas afirmaciones justamente porque, al contrastar sus elementos fácticos con evidencias, vemos que no coinciden (si contamos las patas de los perros, en general son 4).

Fácticos		No fácticos
Verdadero	Falso	No corresponde
• “Robar es ilegal”. • “El mundo tiene más de 7 mil millones de personas”. • La nieve es blanca.	• “Los perros tienen dos patas”. • “Las motos son vehículos de cuatro ruedas”.	• “Es mejor el verano que el invierno”. • “La menta granizada es fea”. • “¿Vamos a la plaza a correr?”.

En síntesis, con esta actividad buscamos desarrollar en los estudiantes una habilidad que servirá de base para detectar cualquier desinformación: detectar si **lo que estamos leyendo es una opinión de quien nos habla o algo fáctico**. Por ejemplo, no tiene sentido evaluar si es una desinformación el siguiente comentario: “*los gobiernos latinoamericanos deberían enfocarse en el problema XXX*” ya que es una posición personal o una postura política, y no la descripción de un hecho que puede ser catalogado como “verdadero” o “falso”. Pero la afirmación “la pobreza ha disminuido un 20% en los últimos 10 años” puede ser chequeada y ser eventualmente falsa, independientemente de quién la diga, su postura política o nuestro acuerdo con ella.

Para repasar las conclusiones de la actividad anterior, proponemos que las chicas y los chicos vean este [video](#) (desde el comienzo hasta el segundo 0.46) en el que se explicita la diferencia entre el contenido fáctico y el construido en base a opiniones, creencias y promesas.



A partir de lo visto, sugerimos que las y los estudiantes busquen, de forma individual o en parejas, dos Tweets o declaraciones de figuras o referentes actuales del ámbito político de su país y **marquen en ellos los elementos fácticos**. Podrían ser, por ejemplo, candidatos a las elecciones.

Compartimos dos ejemplos:

Ejemplo 1

“Tem que ter eleições com contagem pública de votos. Não podemos meia dúzia de pessoas continuar contando as eleições numa salinha secreta.”

“Debe haber elecciones con escrutinio público de votos. No podemos mantener a media docena de personas contando las elecciones en un cuartito secreto ” (traducida al español).

Declaración de Jair Bolsonaro - 12 de agosto del 2021.

Fuente: <https://www.aosfatos.org/todas-as-declara%C3%A7%C3%B5es-de-bolsonaro/>

Es interesante analizar las declaraciones de Jair Bolsonaro con las y los estudiantes, proponiendo diferenciar los elementos fácticos de los no fácticos, para detectar posibles desinformaciones. El Presidente de Brasil hace mención a una propuesta electoral como “*debe haber elecciones con escrutinio público de votos*”. Esto es posible analizarlo en el plano de las opiniones y posiciones políticas. Sin embargo, en su declaración introduce un elemento fáctico: *media docena de personas cuentan las elecciones en un cuartito oscuro*. Esto puede ser verificado ya que no depende de una postura personal sino de un hecho que puede ser verdadero o falso.

Ejemplo 2

En este segundo ejemplo podemos analizar la siguiente declaración que realizó en Twitter Luis Alberto Arce, Presidente de Bolivia.

“Recibí la credencial que me acredita como Presidente electo del Estado Plurinacional de Bolivia. Ratifico mi compromiso de trabajo y amor por la Patria. Gracias al pueblo boliviano por la confianza”.

Luis Alberto Arce - 28 de octubre del 2020

Fuente: <https://twitter.com/luchoxbolivia/status/1321482329282498561?lang=es>

Esta declaración del presidente de Bolivia, Luis Arce, puede ejemplificar también la diferencia entre declaraciones fácticas y no fácticas.

Cuando el referente político reafirma su “*compromiso de trabajo*” y “*amor por la patria*” podríamos evaluar su declaración en términos de opiniones o posturas políticas, pero no contrastar estos enunciados con datos o hechos concretos. No es posible

medir ni confirmar el “compromiso” o el “amor” y, por tanto, no es posible comprobar esta afirmación. Sin embargo, cuando declara que recibió la credencial que lo habilita como presidente del país, puede ser verificado ya que no depende de una postura personal sino de un hecho que puede ser verdadero o falso.

Sugerimos cerrar la actividad con un espacio de reflexión sobre los contenidos y conceptos trabajados poniendo foco en los siguientes puntos:

- Existen contenidos falsos o engañosos circulando en los medios de comunicación y redes sociales a los que llamamos “desinformación”.
- Si bien diferenciamos hechos de opiniones, estos últimos no son menos importantes sino que son diferentes tipos de discursos y cada uno precisa distintos tipos de análisis.
- Existen elementos comunes en los distintos tipos de desinformación que circulan a nivel regional y estos aumentan en períodos de elecciones.
- La ciudadanía necesita poner en práctica distintas habilidades para detectar y reducir la desinformación. Una de ellas es poder diferenciar, en cualquier contenido, enunciado o discurso, elementos fácticos (que refieren a hechos, evidencias, datos) de no fácticos (opiniones, promesas, creencias).
- La viralización de contenidos falsos es peligrosa para la ciudadanía, porque puede afectar nuestra democracia e incluso nuestra salud.

ACTIVIDAD 2: Contrastar información

Duración: 30 minutos.

En esta actividad proponemos que, a partir de los siguientes enunciados, las y los estudiantes contrasten la información con datos provenientes de distintas fuentes. La idea es que puedan definir si las frases que aparecen a continuación son verdaderas o falsas en su país, justificando su decisión con la fuente de información que usaron para definir su respuesta.



Juana leyó en Instagram que las listas de candidatos para el Poder Legislativo deben estar compuestas mitad por mujeres y mitad por varones.



Un amigo de Juan le dijo por WhatsApp que en su país se puede votar a partir de los 18 años.



María vió en una publicación de Facebook que cualquier carnet, cédula o documento con foto personal es válido para ir a votar.



Lucas vio un cartel en la vía pública que decía: “Este año en nuestro país se vota con voto electrónico”.

Clase 3

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio



Walter escuchó a un periodista decir que en nuestro país el Poder Legislativo Nacional es unicameral.



Un vecino le dijo a Antonella que en su país hay sanciones para quienes no vayan a votar.

ACTIVIDAD 3: Búsqueda inversa de imágenes

Duración: 20 minutos.

Como vimos en la actividad anterior, muchas veces circulan desinformaciones que se producen por la asociación de una foto, video, audio o documento a un contexto espacial y/o temporal que no le corresponde. Se viralizan contenidos como si se publicaran o sucedieran en una fecha y lugar, pero en realidad sucedieron en otra fecha o en otro lugar.

En esta actividad intentaremos que las y los estudiantes puedan **chequear si una foto, video, audio o documento responde al contexto espacial y temporal al que hace referencia.**

Proponemos mostrarle a las y los estudiantes esta noticia en la que se publicó una imagen que no corresponde a la fecha a la que se asocia ya que es una imagen intervenida y tergiversada con elementos digitales.



<https://ecuadorverifica.org/2021/02/19/imagen-de-guillermo-lasso-siendo-vacunado-contra-el-covid-19-es-un-montaje/>

También sugerimos compartir la siguiente desinformación que muestra un video que circuló durante las elecciones en México, que no corresponde con el contexto al que refiere.

Clase 3

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio



<https://www.animalpolitico.com/elsabueso/video-boletas-morena-macuspapa-fraude-elecciones-2021-2018/>

¿Cómo podemos chequear la fecha de una imagen?

Para poder construir habilidades para corroborar si una imagen corresponde al contexto con la que se asocia, sugerimos compartir el “paso a paso” para realizar una “búsqueda inversa de imágenes”.

- 1) Primero proponemos que busquen en Internet una imagen que se desprenda de alguna noticia. Luego se debe presionar con el botón derecho del mouse sobre la imagen y elegir “*buscar imagen en Google*”.

ANIMALES

Dos delfines aparecen en los canales de Venecia durante el nuevo confinamiento

ANDREA FISCHER - 7 ABRIL, 2021



<https://www.ngenespanol.com/animales/dos-delfines-aparecen-en-los-canales-de-venecia-durante-el-nuevo-confinamiento/>

- 2) En segundo lugar, para reconocer si la imagen corresponde al contexto, proponemos indagar sobre su fecha de publicación. Para esto deben ingresar a “herramientas” y filtrar las imágenes de acuerdo a la fecha de publicación que corresponda. Para ver otras herramientas de búsqueda inversa de imágenes sugerimos leer [esta nota](#) de Chequeado.

Luego de ver el “paso a paso”, si cuentan con conectividad, proponemos que las y los estudiantes busquen en Internet una noticia y hagan esta actividad para confirmar si

Por último sugerimos habilitar un espacio de intercambio (puesta en común) para compartir el trabajo realizado, mencionar las dudas y obstáculos que hayan aparecido y corroborar si, en algún caso, se encontraron con algún contenido que desinforme a partir de la descontextualización de la imagen que se incluye en el mismo.

Duración: 10 minutos.

- Estas actividades, ¿te ayudan a sentirte más confiada/o para ejercer tu derecho al voto de manera informada?
- ¿Creés que tenés más herramientas para informarte?
- ¿Qué te gustaría seguir aprendiendo?

A modo de ejemplo:



Propuesta de evaluación para estudiantes

Este espacio propone una actividad de evaluación para que, tanto docentes como estudiantes, puedan indagar sobre los contenidos conceptuales y habilidades aprendidas y aquellas sobre las que aún es necesario seguir trabajando.

La idea es que, tomando los objetivos y habilidades generales de la secuencia, las chicas y los chicos puedan **definir qué aprendieron, qué obstáculos encontraron en el camino y sobre qué contenidos creen que aún necesitan o quieren seguir profundizando.**

En este sentido consideramos esencial que, luego de realizar la autoevaluación se genere un espacio para trabajar con aquello que haya quedado vacante o sobre algunas cuestiones que hayan surgido producto de la curiosidad y el deseo de seguir aprendiendo.

Proponemos entregar a cada estudiante el cuadro de los objetivos para que completen en las columnas que se agregan a la derecha lo que aprendieron, los obstáculos que encontraron en el proceso de aprendizaje y lo que aún necesitan seguir trabajando.

Para esto se sugiere hacer un repaso sobre las actividades realizadas y los objetivos generales de las clases.

Esta actividad sugerimos que se realice de forma individual.

	Lo que aprendí	Obstáculos que encontré	Lo que necesito seguir trabajando
Clase 1			
Clase 2			
Clase 3			



Propuesta para el docente: ¿Cómo te resultó implementar esta secuencia en la escuela?

Te invitamos a completar este [formulario](#) para conocer cómo fue tu experiencia en la implementación de esta Secuencia Didáctica.

Tu aporte nos servirá para hacer la experiencia más útil y valiosa. ¡Gracias!

Si tenés alguna duda o sugerencia también podés escribirnos a:

educacion@chequeado.com

.....

Anexo 1

Secuencia Didáctica: “Desinformaciones electorales y participación juvenil en América Latina y el Caribe”.

En este anexo encontrarás:

- Recursos y publicaciones de la UNESCO sobre Alfabetización Mediática e Informativa (AMI o MIL, por sus siglas en inglés)
- Recursos y documentos de interés sobre el funcionamiento del sistema electoral en los distintos países de América Latina.
- Recursos y documentos de interés de Chequeado sobre desinformación y Alfabetización Mediática e Informativa.

Recursos y documentos de UNESCO sobre Alfabetización Mediática Informativa o MIL (por las siglas en inglés de *Media and Information Literacy*)

- Currículum para Profesores sobre Alfabetización Mediática e Informativa.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000216099?posInSet=1&queryId=-4d67a28b-1dee-4d6a-b136-277dab6f6615>
- “*Think Critically, Click Wisely! Media and Information Literate Citizens*”. Segunda edición del currículum sobre Alfabetización Mediática Informativa de la UNESCO para educadores y estudiantes (documento disponible en inglés).
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377068>
- Infodemia en la escuela: actividades para el aula. Cuadernillo imprimible.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373628?posInSet=2&queryId=a-6bf5813-5cf3-483a-878f-25c493fcce23>
- Infodemia en la escuela: recursos para docentes sobre coronavirus y desinformación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373627>
- *The global alliance for partnerships on media and information literacy (GAMPIL). Promoting Media and Information Literacy (MIL) as a Means to Open and Inclusive Development* (documento disponible en inglés).
https://en.unesco.org/sites/default/files/gampil_framework_and_plan_of_action_10092019.pdf
- *Understanding Media and Information Literacy (MIL) in the digital age. A question of democracy* (documento disponible en inglés).
https://en.unesco.org/sites/default/files/gmw2019_understanding_mil_ulla_carlsson.pdf
- *Elections and Media in Digital Times* (documento disponible en inglés).
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371486>

Anexo 1

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

- *Global Media and Information Literacy (MIL) Assessment Framework: Country Readiness and Competencies* (documento disponible en inglés).
<http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/global-media-and-information-literacy-assessment-framework-country-readiness-and-competencies-2013-en.pdf>
- *Media and Information Literacy. Policy & Strategy Guidelines*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000225606> (documento disponible en inglés).
- Alfabetización Mediática Informativa (MIL) para profesores.
<http://unesco.mil-for-teachers.unaoc.org/>
- ¿Qué es la Alianza MIL (Media Information Literacy en inglés) de la UNESCO?
<https://es.unesco.org/themes/media-and-information-literacy/gapmil>
- La iniciativa de medios sociales MIL CLICKS para la Alfabetización Mediática Informativa. <https://en.unesco.org/milclicks>
- Semana mundial de Alfabetización Mediática e Informativa convocada por La UNESCO y los miembros de la Alianza para la Alfabetización Mediática e Informativa de la UNESCO. <https://es.unesco.org/commemorations/globalmilweek>
- ¿Qué es MIL, según la UNESCO? <https://iite.unesco.org/mil/>

Recursos y documentos de interés sobre el funcionamiento del sistema electoral en los distintos países de América Latina y el Caribe.

Organizaciones por país	Recursos/documentos
Argentina	● Cámara Nacional Electoral ● Dirección Nac. Electoral del Ministerio del Interior
Bolivia	● Tribunal Supremo Electoral
Brasil	● Tribunal Superior Electoral
Chile	● Servicio Electoral ● Tribunal Calificador de Elecciones
Colombia	● Consejo Nacional Electoral ● Registraduría Nacional del Estado Civil
Costa Rica	● Tribunal Supremo de Elecciones
Cuba	● Consejo Nacional Electoral

Anexo 1

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

Ecuador	● Consejo Nacional Electoral ● Tribunal Contencioso Electoral
El Salvador	● Tribunal Supremo Electoral
Guatemala	● Tribunal Supremo Electoral
Honduras	● Tribunal Supremo Electoral
México	● Instituto Nacional Electoral ● Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
Nicaragua	● Consejo Supremo Electoral
Panamá	● Tribunal Electoral
Paraguay	● Tribunal Superior de Justicia Electoral
Perú	● Oficina Nacional de Procesos Electorales ● Jurado Nacional de Elecciones
República Dominicana	● Junta Central Electoral ● Tribunal Superior Electoral (TSE)
Uruguay	● Corte Electoral
Venezuela	● Consejo Nacional Electoral
Otros sitios web útiles para América Latina y el Caribe (regionales o internacionales).	● IDEA Internacional ● Ace Project ● International Foundation for Electoral Systems (en inglés). ● Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL). Programa especializado del Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH). https://www.iidh.ed.cr/capel/capel ● Unión Interamericana de Organismos Electorales (UNIORE) https://uniore.org/es-do/

Otros recursos de Chequeado sobre desinformación y AMI:

- Cinco recomendaciones para evitar caer en una desinformación (video):
<https://www.youtube.com/watch?v=dd5ry2YizkQ>
- Cómo reconocer una imagen falsa - Reverso:
https://www.youtube.com/watch?v=jBAVhCCjz7g&ab_channel=ReversoAr
- 5 consejos para no compartir noticias falsas - Reverso:
https://www.youtube.com/watch?v=4a1s6x22jH8&ab_channel=ReversoAr
- Chequeable o no chequeable:
https://www.youtube.com/watch?v=Fw6QM6OUPBQ&ab_channel=Chequeado
- Prevenir y curar la infodemia sobre noticias falsas:
<https://www.youtube.com/watch?v=1m5fDkZ2ZEc>
- Infodemia: ¿cómo identificar contenidos falsos?
https://www.youtube.com/watch?v=oUrPH-Fa3s8&ab_channel=Chequeado
- Mooc de formación docente: “Aprender y enseñar sobre la pandemia: estrategias para el aula”.
Infodemia en la escuela. Recursos para docentes sobre coronavirus y desinformación. <https://chequeado.com/infodemiaenlaescuela/>

.....

Anexo 2

Secuencia Didáctica: “Desinformaciones electorales y participación juvenil en América Latina y el Caribe”.

Los 10 tipos de desinformación más comunes en épocas de elecciones en América Latina

Casos recopilados por Chequeado en base a los conocimientos de la red LatamChequea para Portal Check.

1) Que haya algunas irregularidades en el proceso electoral no significa que haya fraude

Dentro de un proceso electoral que involucra a millones de personas, es habitual que ocurran ciertos errores o, incluso, irregularidades. El tipo de irregularidades que aparecen dependen del sistema electoral de cada país -en muchos casos se trata de un conteo provisorio de votos en un centro de votación que tiene un error-, pero el tipo de desinformación aparece en muchos procesos electorales en la región como en la [Argentina](#), [Perú](#) o [Colombia](#), donde estos errores son presentados como pruebas de un supuesto fraude organizado.

Típicamente, las irregularidades involuntarias no favorecen sistemáticamente a ningún partido, mientras que las intencionales suelen sesgar los resultados a favor de alguna agrupación. Sin embargo, existen mecanismos para analizar la transparencia de una elección y determinar si esas irregularidades son errores o manipulaciones intencionales. Un error durante las elecciones no es prueba de fraude.

En la Argentina, por ejemplo, en las elecciones presidenciales de 2019 [circularon](#) varias imágenes de telegramas -que se utilizan para el conteo provisorio la noche de los comicios y no tienen validez legal- con errores o inconsistencias, como tachaduras o una suma errónea, como supuesta prueba de fraude. Sin embargo, el único resultado válido es el que se hace en los días siguientes con las actas de escrutinio, firmada por las autoridades de mesa y por los fiscales partidarios. Si se detectan errores en estos, se pueden abrir las urnas para hacer un nuevo conteo.

Algo similar ocurrió en las elecciones presidenciales de 2018 en Colombia, donde [circularon](#) imágenes de tachaduras en los formularios de la votación. Sin embargo, el organismo electoral investigó esos hechos y aseguró que las irregularidades representan menos del 0,5% de los votos.

2) Denuncias de un supuesto fraude organizado por las autoridades

Este tipo de desinformaciones, junto con las denuncias de irregularidades durante el proceso electoral, suelen ser de las que más circulan en las elecciones e intentan probar un fraude organizado y arreglado por las autoridades nacionales, locales y/o electorales.

El caso de Brasil es especialmente grave porque el propio presidente, Jair Bolsonaro, utilizó la denuncia de que existió un fraude electoral durante las elecciones de 2018

(en las que salió ganador) como parte de su campaña, utilizando [información falsa](#). La afirmación de que existió adulteración en las urnas electorales fue la [desinformación más difundida](#) durante la campaña electoral de ese año.

Otro ejemplo de esto fue el caso de México, donde [muchos contenidos](#) en redes sociales aseguraban que las lapiceras brindadas por el organismo electoral podían borrarse con fuego.

Otras desinformaciones de este tipo que suelen circular están vinculadas a las boletas electorales (en los países que tienen este sistema): por ejemplo, que [se reparten](#) boletas falsas, que las boletas [ya estaban marcadas](#) por un candidato el día de la votación, que hay [boletas de colores falsos](#) en las casillas o que [se entregan](#) paquetes electorales ya abiertos con boletas faltantes.

3) Que hay personas que podrían utilizar las cédulas de personas fallecidas para votar

Otra desinformación que circula mucho en elecciones en la región señala que personas fallecidas [están incluidas](#) en el padrón de votación o que otras personas utilizan cédulas de identidad de personas fallecidas para votar. Sin embargo, muchas veces se trata de errores en el registro que son corregidos por las autoridades.

En Perú [circuló](#) un video durante las elecciones de este año en el que se mostraba un acta electoral supuestamente firmada por una persona fallecida. Sin embargo, fue un error de tipeo: el usuario había ingresado mal el último dígito de la cédula de identidad, poniendo 9 en vez de 4.

Por otro lado, en Costa Rica [se anunció](#) que se podrá votar con cédulas vencidas en las elecciones generales de 2022 debido a la pandemia. Una desinformación aseguró que esto permitiría que miles de fallecidos votaran. Pero esto también es falso, ya que el padrón electoral se actualiza hasta el propio día de la elección, para borrar los nombres de quienes fallecen antes de esa fecha.

4) Que podrían votar personas no habilitadas

En época de elecciones, circulan muchos contenidos que buscan atacar a las minorías. Un ejemplo de esto son las desinformaciones que aseguran que los inmigrantes van a votar en las elecciones, en países donde no está permitido, o sin cumplir con las condiciones legales cuando el voto de extranjeros está habilitado.

Este tipo de contenidos falsos varía según las regulaciones de cada país. Por ejemplo, en Colombia circularon [varios contenidos](#) que aseguraban que los venezolanos podían votar en las elecciones de 2019. Sin embargo, según las regulaciones del país, los inmigrantes pueden votar solo si tienen cédula de extranjería, llevan en el país cinco años o más y se inscriben para votar. Es decir, es verdad que los venezolanos pueden votar en las elecciones colombianas (como cualquier persona extranjera allí) pero solo si cumplen estas condiciones.

Algo similar ocurrió en Chile donde una desinformación afirmaba que los extranjeros que habían llegado hace menos de un mes al país [podían votar](#) en el plebiscito para la

Nueva Constitución, aun cuando en Chile solo pueden votar las personas extranjeras que residen en el país hace más de 5 años.

5) Desinformaciones que engañan a los ciudadanos para que no voten o invaliden su voto

Cada país tiene distintas normas que establecen cuándo un voto debe ser anulado o impugnado (es decir, no contabilizado como válido) y muchas desinformaciones buscan engañar a los ciudadanos y llevarlos a anular su voto o a no poder emitirlo.

Un ejemplo de esto es un contenido que [circuló](#) en México en el que se aseguró que se podía votar por más de un candidato, aunque esto en verdad impugnaba el voto. Otro ejemplo es un video que circuló en Colombia [que aseguraba](#) que si las personas ya habían votado por un candidato en la primera vuelta, no era necesario que lo hicieran en la segunda vuelta porque el voto ya estaba registrado.

6) Desinformaciones sobre la documentación necesaria para votar

Este tipo de desinformaciones difunden noticias falsas sobre los tipos de documentación habilitados por los organismos electorales para votar.

Durante la pandemia esta desinformación tomó nuevas formas ya que muchos países permitieron el voto con cédulas o documentos vencidos por las dificultades que existían para renovarlos durante el período en el que rigieron medidas de distanciamiento social. Sin embargo, en el plebiscito por una nueva Constitución de 2020 en Chile circularon varios contenidos falsos [que aseguraban](#) que no se podía votar con la cédula vencida.

7) Desinformaciones sobre el voto de personas residentes en el exterior

Otro tipo de contenido que suele circular en períodos electorales y cuya regulación difiere entre países es sobre el voto de los ciudadanos que residen en el exterior. Por ejemplo, una desinformación que [aseguraba](#) que la embajada chilena en Canadá prohibía a los ciudadanos chilenos votar en el plebiscito.

En México [se viralizaron](#) imágenes del paquete de boletas enviadas a mexicanos en el exterior para votar en las elecciones y se acusó de que había boletas faltantes porque no estaban las de diputados federales. Sin embargo, la legislación de México no permite que los mexicanos residentes en el exterior voten por todos los cargos públicos, sino que esto depende del tipo de elección y del Estado en el que residen.

En las elecciones de 2020 en Bolivia [circulaban varias imágenes](#) sobre supuestos resultados del voto exterior [utilizando](#) el sello de distintos organismos internacionales como el de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

8) Desinformaciones sobre lo referente al día de las elecciones

Este tipo de contenidos falsos busca desorientar o generar miedo en los ciudadanos sobre el momento de la elección, por ejemplo difundiendo que [se puede votar](#) en días u horarios que no se encuentran verdaderamente habilitados. En los últimos comicios

en Chile la situación fue especialmente confusa porque mientras las elecciones de octubre de 2020 se celebraron en un solo día, las de mayo de 2021 se hicieron en dos.

Otros contenidos de este estilo que circularon en Chile [aseguraban](#) que los lugares de votación no iban a estar custodiados o que iban a ser inseguros. Por otro lado, en México circuló un contenido que aseguraba que [estaba prohibido](#) ingresar a las casillas con teléfonos celulares.

9) Desinformaciones sobre encuestas falsas

En la mayoría de los países se prohíbe o se regula de forma específica la publicación de encuestas electorales horas antes del día de las elecciones y durante la jornada electoral.

Sin embargo, es común que circulen contenidos falsos en esos días específicos que imitan los formatos de encuestas verdaderas para anunciar resultados o tendencias para beneficiar a algún partido. En las elecciones de México de 2021 [circuló](#), el mismo día de los comicios, una supuesta encuesta de salida sobre los resultados de la elección para gobernador en la localidad de Sinaloa, con el logo de una encuestadora oficial. Sin embargo, esto era falso: en México está prohibido difundir encuestas mientras las personas están votando y la encuestadora negó la publicación del estudio.

Por otro lado, en las elecciones de 2020 de Bolivia [circuló](#) una supuesta encuesta de boca de urna con el logo de un canal de televisión del país. Según el Tribunal Supremo Electoral boliviano, los resultados a boca de urna solo pueden darse a partir de las 18.00, a la hora de cierre de los comicios. Sin embargo, estos resultados fueron publicados dos horas antes. Además, el medio negó la autoría de la encuesta.

10) Desinformaciones sobre falsas declaraciones o falsas propagandas de candidatos

Otro tipo de desinformaciones muy comunes en época de elecciones son falsos contenidos sobre los candidatos electorales. Un recurso que se utiliza mucho es la edición y manipulación de fotos con programas de edición, y otro son las piezas sacadas de contexto, que pueden ser de otros momentos u otros lugares, incluso. Esto se puede utilizar para mostrar [supuestas propagandas electorales](#) que son falsas. Lo mismo ocurre con las [imágenes falsas](#), como por ejemplo, un montaje que supuestamente muestra a un candidato presidencial de Ecuador vacunándose en una etapa donde sólo se vacunaba al personal de salud. Sin embargo, la foto estaba trucada.

Para las falsas declaraciones muchas veces se usan los zócalos o videographs de televisión -las franjas que aparecen en los canales de noticias con alguna frase- o las tarjetas que hacen uso del logo de algún medio de comunicación con la foto de un candidato y una supuesta frase. Estos tipos de recursos son muy utilizados para desinformar, porque son creíbles, fáciles de editar y baratos. Esto ocurrió con candidatos de varios países como la [Argentina](#) y [Chile](#). Lo mismo pasa con los falsos [tweets](#), que también son fácilmente editables.

Por otro lado, también suelen circular videos manipulados o sacados de contexto. Por ejemplo, en Perú [se manipuló](#) un video para que pareciera que alguien le estaba dictando un discurso a un candidato presidencial.

Anexo 2

Secuencia didáctica de Alfabetización Mediática Informativa para Nivel Medio

Otro recurso utilizado son los audios paródicos o falsamente atribuidos a los candidatos. Por ejemplo, en la Argentina [circuló](#) un audio en el que supuestamente un dirigente de un frente electoral amenazaba a productores agropecuarios y eso no era cierto.





Con el apoyo del
Programa Multidonante de la UNESCO para la Libertad
de Expresión y la Seguridad de los Periodistas



Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para América Latina y el Caribe
UNESCO MONTEVIDEO
Luis Piera 1992, piso 2 (Edificio MERCOSUR)
Montevideo 11200
Tel. (598) 2413 2075
Uruguay

montevideo@unesco.org
www.unesco.org/montevideo